

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA

Griglia di valutazione per l'attribuzione del punteggio – Tipologia A

Indicatori generali (max. 60 punti)	Livelli di padronanza e descrittori					
	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; sua coesione e coerenza max. 15 punti	Impianto rigoroso, ripartizione equilibrata e funzionale del contenuto, coerenza alle richieste totalmente rispettata	Testo ben strutturato, con ripartizione equilibrata del contenuto, ben coerente	Testo strutturato in modo semplice, con ripartizione equilibrata del contenuto, o non sempre coerente	Tendenza a giustapporre anziché a collegare le varie parti, carenze nella ripartizione del contenuto o nella coerenza	Testo con numerose carenze sul piano strutturale e/o dell'equilibrio tra le parti, scarsa coerenza	Testo del tutto o in larga parte privo di struttura e di equilibrio tra le parti, talora fuori argomento
Ricchezza e padronanza lessicale max. 8 punti	8	7	6	5-4	3-2	1
	Scelta lessicale corretta, ampia ed efficace con padronanza di termini specialistici	Scelta lessicale corretta e ampia	Scelta lessicale ampia ma con alcuni tratti di inadeguatezza (salti di registro)	Scelta lessicale nel complesso corretta ma limitata	Numerose scelte lessicali scorrette	Scelte lessicali scorrette e tali da pregiudicare la comprensione
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura max. 7 punti	7	6-5	4	3	2	1
	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta con uso consapevole ed efficace di tutti i segni	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta ma elementare	Ortografia e/o morfosintassi nel complesso corrette, alcuni errori di punteggiatura	Ortografia e/o morfologia nel complesso corrette, alcuni errori di sintassi e/o punteggiatura	Ortografia e morfologia con imprecisioni, numerosi errori di sintassi e/o punteggiatura	Errori gravi di ortografia, morfosintassi, punteggiatura
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali max. 15 punti	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
	Ragguardevole orizzonte culturale di fondo	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e ampi	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e adeguati	Conoscenze e riferimenti corretti ma essenziali	Conoscenze e riferimenti culturali limitati	Conoscenze e riferimenti culturali assenti o estremamente ridotti
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali max. 15 punti	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
	Trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati	Giudizi critici e valutazioni personali sostenuti e argomentati per lo più attraverso riferimenti comuni	Giudizi critici e valutazioni personali ridotti e non ben sostenuti	Pochi giudizi e valutazioni e non supportati	Nessun giudizio critico o valutazione personale

Punteggio _____ / 60

Indicatori specifici (max. 40 punti)	Livelli di padronanza e descrittori					
	5	4,5 - 4	3,5 - 3	2,5 - 2	1,5 - 1	0,5-0
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza del testo, forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) max. 5 punti	5	4,5 - 4	3,5 - 3	2,5 - 2	1,5 - 1	0,5-0
	Consegne completamente e adeguatamente rispettate	Consegne nel complesso rispettate	Consegne rispettate per gli aspetti essenziali	Consegne rispettate se pur con alcune incertezze	Consegne parzialmente disattese	Consegne (quasi) completamente disattese
Comprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici max. 12 punti	12	11 - 10	9 - 8	7 - 6	5 - 4	3 - 1
	In tutti i suoi aspetti in modo sicuro e approfondito	Nel suo senso complessivo e nei principali snodi tematici e stilistici	Nel suo senso complessivo e nei suoi snodi più evidenti	Solo nel suo senso complessivo	In modo incompleto	Fraintendimento completo o in molti punti
Puntualità dell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica max. 8 punti	8	7 - 6	5,5-5	4,5-4	3,5-2,5	2-1
	Approfondita e puntuale	Approfondita in quasi tutti gli aspetti	Relativa solo agli aspetti essenziali	Limitata agli aspetti più evidenti o superficiale	Parziale e inesatta se pur in modo non grave	Limitata a pochi quesiti e/o gravemente errata
Correttezza e articolazione dell'interpretazione max. 15 punti	15	14-13	12 - 11	10 - 9	8 - 6	5 - 1
	Interpretazione esaustiva e critica, attuata attraverso collegamenti consapevoli in piena autonomia	Interpretazione approfondita e corretta, attuata attraverso collegamenti consapevoli	Interpretazione corretta ma non approfondita, attuata attraverso collegamenti adeguati	Interpretazione complessiva corretta ma superficiale, attuata attraverso collegamenti semplici	Interpretazione generica e superficiale, attuata attraverso collegamenti ovvi; non del tutto pertinente	Interpretazione errata o irrilevante

Punteggio _____ / 40

Punteggio totale _____ / 100

Voto in ventesimi:

Griglia di valutazione per l'attribuzione del punteggio – Tipologia B

Indicatori generali (max. 60 punti)	Livelli di padronanza e descrittori					
	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; sua coesione e coerenza max. 15 punti	Impianto rigoroso, ripartizione equilibrata e funzionale del contenuto, coerenza alle richieste totalmente rispettata	Testo ben strutturato, con ripartizione equilibrata del contenuto, ben coerente	Testo strutturato in modo semplice, con ripartizione equilibrata del contenuto, o non sempre coerente	Tendenza a giustapporre anziché a collegare le varie parti, carenze nella ripartizione del contenuto o nella coerenza	Testo con numerose carenze sul piano strutturale e/o dell'equilibrio tra le parti, scarsa coerenza	Testo del tutto o in larga parte privo di struttura e di equilibrio tra le parti, talora fuori argomento
Ricchezza e padronanza lessicale max. 8 punti	8	7	6	5-4	3-2	1
	Scelta lessicale corretta, ampia ed efficace con padronanza di termini specialistici	Scelta lessicale corretta e ampia	Scelta lessicale ampia ma con alcuni tratti di inadeguatezza (salti di registro)	Scelta lessicale nel complesso corretta ma limitata	Numerose scelte lessicali scorrette	Scelte lessicali scorrette e tali da pregiudicare la comprensione
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura max. 7 punti	7	6-5	4	3	2	1
	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta con uso consapevole ed efficace di tutti i segni	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta ma elementare	Ortografia e/o morfosintassi nel complesso corrette, alcuni errori di punteggiatura	Ortografia e/o morfologia nel complesso corrette, alcuni errori di sintassi e/o punteggiatura	Ortografia e morfologia con imprecisioni, numerosi errori di sintassi e/o punteggiatura	Errori gravi di ortografia, morfosintassi, punteggiatura
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali max. 15 punti	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
	Ragguardevole orizzonte culturale di fondo	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e ampi	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e adeguati	Conoscenze e riferimenti corretti ma essenziali	Conoscenze e riferimenti culturali limitati	Conoscenze e riferimenti culturali assenti o estremamente ridotti
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali max. 15 punti	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
	Trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati	Giudizi critici e valutazioni personali sostenuti e argomentati per lo più attraverso riferimenti comuni	Giudizi critici e valutazioni personali ridotti e non ben sostenuti	Pochi giudizi e valutazioni e non supportati	Nessun giudizio critico o valutazione personale

Punteggio _____ / 60

Indicatori specifici (max. 40 punti)	Livelli di padronanza e descrittori					
	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
Comprensione e analisi + Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto max. 15 punti	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
	Individuazione, comprensione e analisi puntuali, corrette e sicure, inclusi gli aspetti meno evidenti	Individuazione corretta della tesi e di tutte le argomentazioni; la comprensione e l'analisi sono buone	Individuazione corretta della tesi e delle principali argomentazioni; comprensione e analisi soddisfacenti nel complesso	Individuazione corretta della tesi; le risposte di comprensione e analisi disomogenee ma senza vistosi fraintendimenti	Individuazione parziale della tesi; risposte di comprensione e analisi incomplete o in qualche caso fuori consegna	Fraintendimento della tesi o mancata individuazione; risposte di comprensione e analisi assenti o insufficienti
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti max. 15 punti	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
	Percorso pienamente coerente, efficace e funzionale, snodi argomentativi ben evidenti	Percorso ben articolato e coerente, snodi argomentativi chiari	Percorso coerente (uso corretto dei connettivi a segnalare gli snodi logici), snodi argomentativi chiari	Percorso complessivamente coerente, con uso di connettivi essenziali, snodi argomentativi non sempre chiari	Percorso con diffuse incertezze di coerenza (uso limitato o improprio dei connettivi) snodi argomentativi carenti	Percorso totalmente o parzialmente incoerente, snodi argomentativi non presenti
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione max. 10 punti	10	9	8-7	6	5-4	3-1
	Riferimenti culturali ampi e approfonditi, approccio originale	Riferimenti culturali ampi e corretti, approccio personale	Riferimenti culturali corretti, approccio prevalentemente compilativo	Riferimenti culturali limitati ma corretti, approccio compilativo	Riferimenti culturali scarsi e/o con inesattezze	Riferimenti culturali assenti e/o errati e/o non pertinenti

Punteggio _____ / 40

Punteggio totale _____ / 100

Voto in ventesimi:

Griglia di valutazione per l'attribuzione del punteggio – Tipologia C

Indicatori generali (max. 60 punti)	Livelli di padronanza e descrittori					
	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; sua coesione e coerenza max. 15 punti	Impianto rigoroso, ripartizione equilibrata e funzionale del contenuto, coerenza a alle richieste totalmente rispettata	Testo ben strutturato, con ripartizione equilibrata del contenuto, ben coerente	Testo strutturato in modo semplice, con ripartizione equilibrata del contenuto, o non sempre coerente	Tendenza a giustapporre anziché a collegare le varie parti, carenze nella ripartizione del contenuto o nella coerenza	Testo con numerose carenze sul piano strutturale e/o dell'equilibrio tra le parti, scarsa coerenza	Testo del tutto o in larga parte privo di struttura ed equilibrio tra le parti, talora fuori argomento
	8	7	6	5-4	3-2	1
Ricchezza e padronanza lessicale max. 8 punti	Scelta lessicale corretta, ampia ed efficace con padronanza di termini specialistici	Scelta lessicale corretta e ampia	Scelta lessicale ampia ma con alcuni tratti di inadeguatezza (salti di registro)	Scelta lessicale nel complesso corretta ma limitata	Numerose scelte lessicali scorrette	Scelte lessicali scorrette e tali da pregiudicare la comprensione
	7	6-5	4	3	2	1
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura max. 7 punti	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta con uso consapevole ed efficace di tutti i segni	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta ma elementare	Ortografia e/o morfosintassi nel complesso corrette, alcuni errori di punteggiatura	Ortografia e/o morfologia nel complesso corrette, alcuni errori di sintassi e/o punteggiatura	Ortografia e morfologia con imprecisioni, numerosi errori di sintassi e/o punteggiatura	Errori gravi di ortografia, morfosintassi, punteggiatura
	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali max. 15 punti	Ragguardevole orizzonte culturale di fondo	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e ampi	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e adeguati	Conoscenze e riferimenti corretti ma essenziali	Conoscenze e riferimenti culturali limitati	Conoscenze e riferimenti culturali assenti o estremamente ridotti
	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali max. 15 punti	Trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati	Giudizi critici e valutazioni personali sostenuti e argomentati per lo più attraverso riferimenti comuni	Giudizi critici e valutazioni personali ridotti e non ben sostenuti	Pochi giudizi e valutazioni e non supportati	Nessun giudizio critico o valutazione personale

Punteggio _____ / 60

Indicatori specifici (max. 40 punti)	Livelli di padronanza e descrittori					
	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione max. 15 punti	Testo pertinente e indicazioni di lavoro rispettate in modo completo ed efficace	Testo pertinente e indicazioni di lavoro rispettate	Testo pertinente e indicazioni di lavoro in linea generale rispettate	Testo complessivamente pertinente e indicazioni di lavoro in linea generale rispettate	Testo con qualche incertezza di pertinenza e indicazioni di lavoro in parte disattese	Testo con diffuse incertezze di pertinenza e indicazioni di lavoro largamente disattese
	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione max. 15 punti	Esposizione ben articolata e rigorosa	Esposizione articolata che presenta in modo chiaro gli snodi concettuali del discorso	Esposizione semplice, ma che presenta con chiarezza gli snodi concettuali del discorso	Esposizione semplice, con giustapposizione delle affermazioni	Esposizione con incertezze nel suo sviluppo	Esposizione incerta e poco sviluppata
	10	9-8	7-6	5	4-3	2-1
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali max. 10 punti	Quadro culturale ampio e approfondito, apporti critici e personali di buon livello	Quadro culturale ampio, trattazione di taglio personale	Quadro culturale corretto, approccio compilativo	Quadro culturale essenziale e/o superficiale	Quadro culturale incompleto	Assenza quasi totale di riferimenti culturali

Punteggio _____ / 40

Punteggio totale _____ / 100

Voto in ventesimi:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA

INDICATORI	DESCRITTORI	Punti
Comprendere Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	Non analizza o analizza in modo superficiale o frammentario la situazione problematica, senza riuscire ad individuare i concetti chiave e commette molti errori nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica ed interpreta i dati in modo non corretto. Usa i codici grafico-simbolici in modo non corretto.	1
	Analizza la situazione problematica in modo parziale, individua in modo incompleto i concetti chiave o commette qualche errore nell'individuare le relazioni tra questi. Identifica ed interpreta i dati in modo non sempre adeguato. Usa i codici grafico-simbolici in modo parziale compiendo alcuni errori	2
	Analizza la situazione problematica in modo essenziale, individua con sufficiente precisione quasi tutti i concetti chiave e le relazioni fra questi in modo pertinente commettendo qualche errore Identifica ed interpreta i dati quasi sempre correttamente. Usa i codici grafico simbolici in modo quasi sempre corretto.	3
	Analizza la situazione problematica in modo completo, individua con buona precisione quasi tutti i concetti chiave e le relazioni fra questi in modo pertinente Identifica ed interpreta i dati correttamente. Usa i codici grafico simbolici in modo corretto	4
	Analizza criticamente la situazione problematica in modo completo ed esauriente, individuando tutti i concetti chiave e le relazioni fra questi. Identifica ed interpreta i dati correttamente. Usa i codici grafico simbolici con padronanza e precisione	5
	Individuare Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	Non conosce i concetti matematici utili alla soluzione e non analizza alcuna strategia risolutiva
Conosce solo parzialmente i concetti matematici utili alla soluzione della prova. Non è in grado di individuare relazioni tra le variabili in gioco. Non riesce ad individuare gli strumenti formali opportuni.		1
Conosce solo parzialmente i concetti matematici utili alla soluzione della prova. Non imposta correttamente il procedimento risolutivo. Individua con difficoltà o errori gli strumenti formali opportuni.		2
Conosce superficialmente i concetti matematici utili alla soluzione della prova. Individua le relazioni fondamentali tra le variabili. Non riesce ad impostare correttamente tutto il procedimento risolutivo.		3
Conosce sufficientemente i concetti matematici utili alla soluzione della prova e le possibili relazioni tra le variabili. Individua gran parte delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficaci.		4
Conosce in modo completo i concetti matematici utili alla soluzione della prova e tutte le relazioni tra le variabili, che utilizza in modo adeguato. Individua le strategie risolutive, anche se non sempre le più efficaci. Individua gli strumenti di lavoro formali opportuni		5
Conosce in modo approfondito i concetti matematici utili alla soluzione della prova, formula congetture, effettua chiari collegamenti logici e utilizza nel modo migliore le relazioni matematiche note Individua strategie di lavoro adeguate ed efficaci e procedure risolutive anche non standard		6
Conosce in modo approfondito i concetti matematici utili alla soluzione della prova, formula congetture, effettua chiari collegamenti logici e utilizza nel modo migliore le relazioni matematiche note Individua strategie di lavoro adeguate ed efficaci e procedure risolutive anche non standard		6
Sviluppare il processo risolutivo Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	Non applica alcuna strategia risolutiva	0
	Applica la strategia risolutiva in modo errato o incompleto Sviluppa il processo risolutivo con errori procedurali e applica gli strumenti matematici in modo errato e/o incompleto Commette numerosi e rilevanti errori di calcolo	1
	Applica la strategia risolutiva in modo parziale e non sempre corretto Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto e applica agli strumenti matematici in modo solo parzialmente corretto. Esegue numerosi errori di calcolo	2
	Applica la strategia risolutiva in modo parziale ma corretto e coerente anche se con qualche imprecisione. Sviluppa quasi completamente il processo risolutivo e applica gli strumenti matematici in modo quasi sempre corretto Commette qualche errore di calcolo	3
	Applica la strategia risolutiva in modo corretto e coerente Sviluppa completamente il processo risolutivo e applica gli strumenti matematici in modo corretto. Non commette errori di calcolo.	4
	Individua ed applica la strategia risolutiva più adatta in modo corretto e completo Applica gli strumenti matematici con abilità e consapevolezza. Esegui i calcoli in modo corretto e accurato	5
	Individua ed applica la strategia risolutiva più adatta in modo corretto e completo Applica gli strumenti matematici con abilità e consapevolezza. Esegui i calcoli in modo corretto e accurato	5
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	Manca qualunque tentativo di giustificare le strategie risolutive proposte	0
	Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte di una strategia risolutiva Commenta con linguaggio matematico non adeguato i passaggi fondamentali del processo risolutivo Non riesce a valutare la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	1
	Giustifica in modo parziale le scelte di una strategia risolutiva Commenta con linguaggio matematico adeguato ma non sempre rigoroso i passaggi fondamentali del processo risolutivo. Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema in modo sommario	2
	Giustifica in modo completo le scelte di una strategia risolutiva Commenta con linguaggio matematico adeguato anche se con qualche incertezza i passaggi del processo risolutivo Valuta la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	3
	Giustifica in modo completo ed esauriente le scelte di una strategia risolutiva Commenta con ottima padronanza del linguaggio matematico i passaggi fondamentali del processo risolutivo Valuta costantemente la coerenza dei risultati ottenuti rispetto al contesto del problema	4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggi o
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curricolo, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50	
Punteggio totale della prova				