

# GRIGLIE DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA

## Griglia di valutazione per l'attribuzione del punteggio – Tipologia A

Indicatori generali (max. 60 punti)	Livelli di padronanza e descrittori					
	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; sua coesione e coerenza</b> max. 15 punti	Impianto rigoroso, ripartizione equilibrata e funzionale del contenuto, coerenza alle richieste totalmente rispettata	Testo ben strutturato, con ripartizione equilibrata del contenuto, ben coerente	Testo strutturato in modo semplice, con ripartizione equilibrata del contenuto, o non sempre coerente	Tendenza a giustapporre anziché a collegare le varie parti, carenze nella ripartizione del contenuto o nella coerenza	Testo con numerose carenze sul piano strutturale e/o dell'equilibrio tra le parti, scarsa coerenza	Testo del tutto o in larga parte privo di struttura e di equilibrio tra le parti, talora fuori argomento
<b>Ricchezza e padronanza lessicale</b> max. 8 punti	8	7	6	5-4	3-2	1
	Scelta lessicale corretta, ampia ed efficace con padronanza di termini specialistici	Scelta lessicale corretta e ampia	Scelta lessicale ampia ma con alcuni tratti di inadeguatezza (salti di registro)	Scelta lessicale nel complesso corretta ma limitata	Numerose scelte lessicali scorrette	Scelte lessicali scorrette e tali da pregiudicare la comprensione
<b>Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi) Uso corretto ed efficace della punteggiatura</b> max. 7 punti	7	6-5	4	3	2	1
	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta con uso consapevole ed efficace di tutti i segni	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta ma elementare	Ortografia e/o morfosintassi nel complesso corrette, alcuni errori di punteggiatura	Ortografia e/o morfologia nel complesso corrette, alcuni errori di sintassi e/o punteggiatura	Ortografia e morfologia con imprecisioni, numerosi errori di sintassi e/o punteggiatura	Errori gravi di ortografia, morfosintassi, punteggiatura
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b> max. 15 punti	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
	Ragguardevole orizzonte culturale di fondo	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e ampi	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e adeguati	Conoscenze e riferimenti corretti ma essenziali	Conoscenze e riferimenti culturali limitati	Conoscenze e riferimenti culturali assenti o estremamente ridotti
<b>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</b> max. 15 punti	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
	Trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati	Giudizi critici e valutazioni personali sostenuti e argomentati per lo più attraverso riferimenti comuni	Giudizi critici e valutazioni personali ridotti e non ben sostenuti	Pochi giudizi e valutazioni e non supportati	Nessun giudizio critico o valutazione personale

Punteggio \_\_\_\_\_ / 60

Indicatori specifici (max. 40 punti)	Livelli di padronanza e descrittori					
	5	4,5 - 4	3,5 - 3	2,5 - 2	1,5 - 1	0,5-0
<b>Rispetto dei vincoli posti nella consegna</b> (lunghezza del testo, forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) max. 5 punti	Consegne completamente e adeguatamente rispettate	Consegne nel complesso rispettate	Consegne rispettate per gli aspetti essenziali	Consegne rispettate se pur con alcune incertezze	Consegne parzialmente disattese	Consegne (quasi) completamente disattese
<b>Comprensione del testo</b> nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici max. 12 punti	12	11 - 10	9 - 8	7 - 6	5 - 4	3 - 1
	In tutti i suoi aspetti in modo sicuro e approfondito	Nel suo senso complessivo e nei principali snodi tematici e stilistici	Nel suo senso complessivo e nei suoi snodi più evidenti	Solo nel suo senso complessivo	In modo incompleto	Fraintendimento completo o in molti punti
<b>Puntualità dell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica</b> max. 8 punti	8	7 - 6	5,5-5	4,5-4	3,5-2,5	2-1
	Approfondita e puntuale	Approfondita in quasi tutti gli aspetti	Relativa solo agli aspetti essenziali	Limitata agli aspetti più evidenti o superficiale	Parziale e inesatta se pur in modo non grave	Limitata a pochi quesiti e/o gravemente errata
<b>Correttezza e articolazione dell'interpretazione</b> max. 15 punti	15	14-13	12 - 11	10 - 9	8 - 6	5 - 1
	Interpretazione esaustiva e critica, attuata attraverso collegamenti consapevoli in piena autonomia	Interpretazione approfondita e corretta, attuata attraverso collegamenti consapevoli	Interpretazione corretta ma non approfondita, attuata attraverso collegamenti adeguati	Interpretazione complessiva corretta ma superficiale, attuata attraverso collegamenti semplici	Interpretazione generica e superficiale, attuata attraverso collegamenti ovvi; non del tutto pertinente	Interpretazione errata o irrilevante

Punteggio \_\_\_\_\_ / 40

Punteggio totale \_\_\_\_\_ / 100

Voto in ventesimi:

## Griglia di valutazione per l'attribuzione del punteggio – Tipologia B

Indicatori generali (max. 60 punti)	Livelli di padronanza e descrittori					
	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; sua coesione e coerenza</b> max. 15 punti	Impianto rigoroso, ripartizione equilibrata e funzionale del contenuto, coerenza alle richieste totalmente rispettata	Testo ben strutturato, con ripartizione equilibrata del contenuto, ben coerente	Testo strutturato in modo semplice, con ripartizione equilibrata del contenuto, o non sempre coerente	Tendenza a giustapporre anziché a collegare le varie parti, carenze nella ripartizione del contenuto o nella coerenza	Testo con numerose carenze sul piano strutturale e/o dell'equilibrio tra le parti, scarsa coerenza	Testo del tutto o in larga parte privo di struttura e di equilibrio tra le parti, talora fuori argomento
<b>Ricchezza e padronanza lessicale</b> max. 8 punti	8	7	6	5-4	3-2	1
	Scelta lessicale corretta, ampia ed efficace con padronanza di termini specialistici	Scelta lessicale corretta e ampia	Scelta lessicale ampia ma con alcuni tratti di inadeguatezza (salti di registro)	Scelta lessicale nel complesso corretta ma limitata	Numerose scelte lessicali scorrette	Scelte lessicali scorrette e tali da pregiudicare la comprensione
<b>Correttezza grammaticale</b> (ortografia, morfologia, sintassi) <b>Uso corretto ed efficace della punteggiatura</b> max. 7 punti	7	6-5	4	3	2	1
	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta con uso consapevole ed efficace di tutti i segni	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta ma elementare	Ortografia e/o morfosintassi nel complesso corrette, alcuni errori di punteggiatura	Ortografia e/o morfologia nel complesso corrette, alcuni errori di sintassi e/o punteggiatura	Ortografia e morfologia con imprecisioni, numerosi errori di sintassi e/o punteggiatura	Errori gravi di ortografia, morfosintassi, punteggiatura
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b> max. 15 punti	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
	Ragguardevole orizzonte culturale di fondo	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e ampi	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e adeguati	Conoscenze e riferimenti corretti ma essenziali	Conoscenze e riferimenti culturali limitati	Conoscenze e riferimenti culturali assenti o estremamente ridotti
<b>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</b> max. 15 punti	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
	Trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati	Giudizi critici e valutazioni personali sostenuti e argomentati per lo più attraverso riferimenti comuni	Giudizi critici e valutazioni personali ridotti e non ben sostenuti	Pochi giudizi e valutazioni e non supportati	Nessun giudizio critico o valutazione personale

Punteggio \_\_\_\_\_ / 60

Indicatori specifici (max. 40 punti)	Livelli di padronanza e descrittori					
	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
<b>Comprensione e analisi + Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</b> max. 15 punti	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
	Individuazione, comprensione e analisi puntuali, corrette e sicure, inclusi gli aspetti meno evidenti	Individuazione corretta della tesi e di tutte le argomentazioni; la comprensione e l'analisi sono buone	Individuazione corretta della tesi e delle principali argomentazioni; comprensione e analisi soddisfacenti nel complesso	Individuazione corretta della tesi; le risposte di comprensione e analisi disomogenee ma senza vistosi fraintendimenti	Individuazione parziale della tesi; risposte di comprensione e analisi incomplete o in qualche caso fuori consegna	Fraintendimento della tesi o mancata individuazione; risposte di comprensione e analisi assenti o insufficienti
<b>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</b> max. 15 punti	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
	Percorso pienamente coerente, efficace e funzionale, snodi argomentativi ben evidenti	Percorso ben articolato e coerente, snodi argomentativi chiari	Percorso coerente (uso corretto dei connettivi a segnalare gli snodi logici), snodi argomentativi chiari	Percorso complessivamente coerente, con uso di connettivi essenziali, snodi argomentativi non sempre chiari	Percorso con diffuse incertezze di coerenza (uso limitato o improprio dei connettivi) snodi argomentativi carenti	Percorso totalmente o parzialmente incoerente, snodi argomentativi non presenti
<b>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</b> max. 10 punti	10	9	8-7	6	5-4	3-1
	Riferimenti culturali ampi e approfonditi, approccio originale	Riferimenti culturali ampi e corretti, approccio personale	Riferimenti culturali corretti, approccio prevalentemente compilativo	Riferimenti culturali limitati ma corretti, approccio compilativo	Riferimenti culturali scarsi e/o con inesattezze	Riferimenti culturali assenti e/o errati e/o non pertinenti

Punteggio \_\_\_\_\_ / 40

Punteggio totale \_\_\_\_\_ / 100

Voto in ventesimi:

## Griglia di valutazione per l'attribuzione del punteggio – Tipologia C

Indicatori generali (max. 60 punti)	Livelli di padronanza e descrittori					
	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
<b>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; sua coesione e coerenza</b> max. 15 punti	Impianto rigoroso, ripartizione equilibrata e funzionale del contenuto, coerenza a alle richieste totalmente rispettata	Testo ben strutturato, con ripartizione equilibrata del contenuto, ben coerente	Testo strutturato in modo semplice, con ripartizione equilibrata del contenuto, o non sempre coerente	Tendenza a giustapporre anziché a collegare le varie parti, carenze nella ripartizione del contenuto o nella coerenza	Testo con numerose carenze sul piano strutturale e/o dell'equilibrio tra le parti, scarsa coerenza	Testo del tutto o in larga parte privo di struttura ed equilibrio tra le parti, talora fuori argomento
	8	7	6	5-4	3-2	1
<b>Ricchezza e padronanza lessicale</b> max. 8 punti	Scelta lessicale corretta, ampia ed efficace con padronanza di termini specialistici	Scelta lessicale corretta e ampia	Scelta lessicale ampia ma con alcuni tratti di inadeguatezza (salti di registro)	Scelta lessicale nel complesso corretta ma limitata	Numerose scelte lessicali scorrette	Scelte lessicali scorrette e tali da pregiudicare la comprensione
	7	6-5	4	3	2	1
<b>Correttezza grammaticale</b> (ortografia, morfologia, sintassi) <b>Uso corretto ed efficace della punteggiatura</b> max. 7 punti	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta con uso consapevole ed efficace di tutti i segni	Ortografia e morfosintassi corrette, punteggiatura corretta ma elementare	Ortografia e/o morfosintassi nel complesso corrette, alcuni errori di punteggiatura	Ortografia e/o morfologia nel complesso corrette, alcuni errori di sintassi e/o punteggiatura	Ortografia e morfologia con imprecisioni, numerosi errori di sintassi e/o punteggiatura	Errori gravi di ortografia, morfosintassi, punteggiatura
	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
<b>Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b> max. 15 punti	Ragguardevole orizzonte culturale di fondo	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e ampi	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e adeguati	Conoscenze e riferimenti corretti ma essenziali	Conoscenze e riferimenti culturali limitati	Conoscenze e riferimenti culturali assenti o estremamente ridotti
	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
<b>Espressione di giudizi critici e valutazioni personali</b> max. 15 punti	Trattazione ricca di giudizi critici e valutazioni personali di buon livello	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti e argomentati	Giudizi critici e valutazioni personali sostenuti e argomentati per lo più attraverso riferimenti comuni	Giudizi critici e valutazioni personali ridotti e non ben sostenuti	Pochi giudizi e valutazioni e non supportati	Nessun giudizio critico o valutazione personale

Punteggio \_\_\_\_\_ / 60

Indicatori specifici (max. 40 punti)	Livelli di padronanza e descrittori					
	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
<b>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi</b> max. 15 punti	Testo pertinente e indicazioni di lavoro rispettate in modo completo ed efficace	Testo pertinente e indicazioni di lavoro rispettate	Testo pertinente e indicazioni di lavoro in linea generale rispettate	Testo complessivamente e pertinente e indicazioni di lavoro in linea generale rispettate	Testo con qualche incertezza di pertinenza e indicazioni di lavoro in parte disattese	Testo con diffuse incertezze di pertinenza e indicazioni di lavoro largamente disattese
	15-14	13-11	10-9	8-7	6-5	4-1
<b>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</b> max. 15 punti	Esposizione ben articolata e rigorosa	Esposizione articolata che presenta in modo chiaro gli snodi concettuali del discorso	Esposizione semplice, ma che presenta con chiarezza gli snodi concettuali del discorso	Esposizione semplice, con giustapposizione delle affermazioni	Esposizione con incertezze nel suo sviluppo	Esposizione incerta e poco sviluppata
	10	9-8	7-6	5	4-3	2-1
<b>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b> max. 10 punti	Quadro culturale ampio e approfondito, apporti critici e personali di buon livello	Quadro culturale ampio, trattazione di taglio personale	Quadro culturale corretto, approccio compilativo	Quadro culturale essenziale e/o superficiale	Quadro culturale incompleto	Assenza quasi totale di riferimenti culturali

Punteggio \_\_\_\_\_ / 40

**Punteggio totale** \_\_\_\_\_ / 100

**Voto in ventesimi:**

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE SECONDA PROVA

*Il candidato consegna il foglio in bianco: 0,5 punti*

## COMPRESIONE E INTERPRETAZIONE DEL TESTO SCRITTO (Questionari a risposta aperta)

OBIETTIVO I	DESCRITTORE	INDICATORE DI LIVELLO E PUNTEGGIO ASSEGNATO	
<b>Comprensione del testo</b>	Il candidato risponde alle domande	1	in modo nullo <i>oppure</i> che denota comprensione scarsa
		2	in modo parziale, sono presenti alcuni errori di comprensione
		<b>3</b>	<b>in modo sostanzialmente corretto, coglie gli aspetti essenziali del testo</b>
		4	in modo corretto, coglie gli aspetti fondamentali del testo
		5	in modo esauriente, con citazioni che colgono tutti gli aspetti del testo
OBIETTIVO II	DESCRITTORE	INDICATORE DI LIVELLO E PUNTEGGIO ASSEGNATO	
<b>Analisi e interpretazione</b>	Il candidato analizza e interpreta	1-2	in modo nullo <i>oppure</i> che denota scarsa capacità di analisi e interpretazione
		<b>3</b>	<b>in modo parziale pur dimostrando un tentativo accettabile di compiere inferenze</b>
		4	in modo sostanzialmente corretto, e/o con interpretazioni semplici ma coerenti.
		5	in modo esauriente, con inferenze che colgono tutti gli aspetti del testo e con interpretazioni personali efficaci e originali

## PRODUZIONE SCRITTA (Composizione di un testo scritto o altre attività di sintesi)

OBIETTIVO	DESCRITTORE	INDICATORE DI LIVELLO E PUNTEGGIO ASSEGNATO	
<b>Capacità espositiva e argomentativa</b>	Il candidato espone le proprie conoscenze relative all'argomento e al contesto	1-2	in modo nullo <i>oppure</i> gravemente carente e/o non aderente alla traccia, con argomentazioni scarse, confuse, e assenza di progettazione testuale.
		<b>3</b>	<b>con una capacità espositivo-argomentativa incerta nella struttura e semplice nei contenuti; talvolta non completamente aderente alla traccia; in modo non rispettoso del vincolo di parole (se presente)</b>
		4	in modo coeso, coerente e aderente alla traccia, con buone capacità espositive e argomentative
		5	in modo efficace e aderente alla traccia, con ottime capacità espositive e argomentative che possono includere conoscenze interdisciplinari.

## PADRONANZA LINGUISTICA (Uso della LS e organizzazione del testo)

OBIETTIVO	DESCRITTORE	INDICATORE DI LIVELLO E PUNTEGGIO ASSEGNATO	
<b>Capacità linguistica e organizzativa</b>	Il candidato si esprime e organizza il testo	<b>1-2</b>	<b>in modo scorretto, impedendo in alcuni casi lo scambio comunicativo.</b>
		<b>3</b>	<b>in modo non del tutto corretto: le imprecisioni morfosintattiche e/o ortografiche e/o stilistico-terminologiche non impediscono lo scambio comunicativo. Qualche disorganicità nell'organizzazione dei contenuti.</b>
		4	in modo chiaro, con periodi generalmente ben formulati, contenuti organizzati e lessico appropriato.
		5	in modo scorrevole, grazie a periodi originali e ben strutturati, in cui vengono impiegati connettivi, uso di strutture sintattiche adeguate, un lessico vario e un registro corretto appropriato alla situazione comunicativa.

# GRIGLIE DI VALUTAZIONE ESABAC

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ANALYSE DE TEXTE (COMMENTAIRE DIRIGE)

<b>1. COMPrensIONE E ANALISI/INTERPRETAZIONE</b> (max 7 punti)		
Il candidato analizza e interpreta il testo in maniera:	completa e approfondita con puntuali e pertinenti citazioni del testo. Metodo e struttura applicati in modo rigoroso.	7
	completa, con uso di pertinenti citazioni del testo. Metodo e struttura applicati in modo coerente e coeso.	6
	abbastanza completa, con uso di pertinenti citazioni del testo. Metodo e struttura applicati in modo coerente.	5
	<b>complessivamente adeguata anche se talvolta superficiale, con alcune pertinenti citazioni del testo. Metodo e struttura applicati in modo per lo più appropriato.</b>	<b>4</b>
	approssimativa, con scarse e non sempre appropriate citazioni del testo. Metodo e struttura applicati in modo impreciso.	3
	decisamente superficiale, parziale e/o non corretta, con scarse e non sempre pertinenti citazioni del testo. Metodo e struttura applicati in modo scorretto.	2
	inadeguata, priva di citazioni. Metodo e struttura non applicati.	1

<b>2. RIFLESSIONE PERSONALE</b> (max 6 punti)		
Nell'espone una riflessione personale l'argomentazione del candidato risulta:	strutturata rigorosamente nelle diverse parti (introduction, développement, conclusion) con una problematica pertinente alla traccia, sviluppata con un ragionamento logico, coerente e personale.	6
	ben strutturata nelle diverse parti (introduction, développement, conclusion) con una problematica pertinente alla traccia, sviluppata in modo logico e coerente.	5
	<b>rispettosa delle regole di struttura (introduction, développement, conclusion) seppur in maniera non sempre rigorosa e/o equilibrata, con una problematica sostanzialmente adeguata di cui si segue lo sviluppo, pur non essendo sempre coeso e/o organizzato.</b>	<b>4</b>
	con rispetto approssimativo o solo apparente delle regole di struttura, con una problematica sviluppata in modo poco organizzato e/o poco chiaro.	3
	con evidenti difetti nelle regole di struttura, con una problematica non coerente e/o assente, con uno sviluppo di fatto privo di argomentazione.	2
	dimostra di non conoscere la struttura e le caratteristiche della réflexion personnelle nelle sue parti e regole costitutive.	1

### 3. COMPETENZE LINGUISTICHE

(max 7 punti)

Il candidato usa un lessico:	appropriato e vario.	3
	<b>appropriato, pur non molto vario.</b>	<b>2</b>
	limitato e non sempre usato in modo opportuno.	1
	inappropriato, con diffusi termini inesistenti.	0,5
Il candidato fa un uso delle strutture morfosintattiche:	ben articolato, corretto, con strutture complesse.	4
	articolato e sostanzialmente corretto, pur con qualche imprecisione.	3
	<b>semplice ma sostanzialmente corretto, pur con qualche errore che non ostacola la comprensione.</b>	<b>2</b>
	molto semplice, con diffusi errori che talvolta ostacolano la comprensione.	1
	inadeguato, il messaggio non è veicolato in modo comprensibile.	0,5
<b>TOTALE PUNTI</b>		...../20

## GRILLES D'ÉVALUATION DE L'ÉPREUVE D'HISTOIRE

### GRILLE D'ÉVALUATION DE LA COMPOSITION

<b>MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE</b>	4
respect de l'orthographe	
respect de la grammaire	
utilisation du vocabulaire historique approprié	
<b>CONTENU DU DEVOIR</b>	3
<i>Introduction</i>	
présentation du sujet	
formulation de la problématique (problème posé par le sujet)	
annonce du plan	8
<i>Développement</i>	
compréhension du sujet	
existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes)	
choix judicieux du type de plan (thématique, analytique, chronologique)	
présence d'une articulation dans l'argumentation (structure, organisation, mots de liaison...)	
pertinence des arguments, des connaissances mises en oeuvre	
présence d'exemples	
pertinence des exemples utilisés	
<i>Conclusion</i>	
bilan de l'argumentation (réponse claire à la problématique posée en introduction)	
ouverture vers d'autres perspectives	
<b>CRITERES DE PRESENTATION</b>	2
saut de lignes entre les différentes parties du devoir (intro, développement, conclusion)	
retour à la ligne à chaque nouveau paragraphe	

## GRILLE D'ÉVALUATION DE L'ENSEMBLE DOCUMENTAIRE

<b>MAITRISE ET CORRECTION DE LA LANGUE</b>	
respect de l'orthographe	
respect de la grammaire	<b>4</b>
utilisation correcte du vocabulaire historique approprié	
<b>CONTENU DU DEVOIR</b>	
<i>Questions sur les documents</i>	
compréhension des questions	<b>7</b>
réponses pertinentes aux questions posées	
reformulation des idées contenues dans les documents	
mise en relation des documents (contextualisation, confrontation des points de vue exprimés...)	
choix et utilisation appropriée des citations (pour illustrer ou justifier l'idée développée)	
<i>Réponse organisée</i>	
compréhension du sujet	<b>7</b>
existence d'un plan (2 ou 3 parties cohérentes)	
introduction (formulation de la problématique et annonce du plan)	
développement (articulation/structure : arguments, connaissances personnelles, exemples)	
conclusion (réponse claire à la problématique posée en introduction, ouverture vers d'autres perspectives)	
<b>CRITERES DE PRESENTATION</b>	
saut de ligne entre les différentes parties du devoir (introduction, développement, conclusion)	<b>2</b>
retour à la ligne à chaque paragraphe	
utilisation des guillemets pour les citations	

# GRILLE D'ÉVALUATION DE L'ÉPREUVE ORALE

## COLLOQUIO ORALE DI LINGUA FRANCESE

CANDIDATO _____	LIVELLI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
<b>1.Acquisizione conoscenze (letterarie) (lingua, cultura e comunicazione)</b>	<b>Il candidato possiede conoscenze:</b>	
Conoscenza dei contenuti del testo, degli strumenti di analisi, del contesto storico/culturale	approfondite e complete, utilizzate in modo consapevole	6
	ampie, piuttosto approfondite, utilizzate in modo appropriato	5
	piuttosto approfondite, utilizzate in modo per lo più appropriato	4
	<b>sufficienti ma essenziali, anche se talvolta approssimative</b>	<b>3,5</b>
	parziali o incomplete, talvolta imprecise	3
	parziali e frammentarie	2
	inadeguate e lacunose	1
<b>2.Capacità argomentative (metodologia Esabac) e di operare collegamenti</b>	<b>L'argomentazione e la capacità di operare collegamenti del candidato risultano:</b>	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, strutturando il ragionamento e sostenendo le idee attraverso l'analisi di esempi pertinenti. Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	molto coerenti, pertinenti, ben strutturate, ampie; con notazioni critiche e personali	8
	coerenti, pertinenti, ben strutturate; con spunti personali	7
	per lo più coerenti, ben strutturate e abbastanza articolate	6
	<b>Sufficientemente articolate, comprensibili e coerenti, anche se guidate</b>	<b>5</b>
	non sufficientemente strutturate e coerenti	4
	scarsamente strutturate e poco coerenti.	3
	senza alcuna strutturazione, del tutto incoerenti e prive di nessi logici.	1-2
<b>3. Competenze linguistiche</b>	<b>Il candidato si esprime in maniera:</b>	
Ricchezza e padronanza grammaticale, sintattica lessicale e fonetica	grammaticalmente corretta, con lessico ampio e appropriato e con pronuncia chiara e naturale.	6
	per lo più corretta grammaticalmente, con un lessico piuttosto ampio e appropriato e una pronuncia corretta	5
	abbastanza corretta dal punto di vista grammaticale, con lessico generalmente appropriato e alquanto vario e con pronuncia per lo più corretta.	4
	<b>sufficiente pur con qualche imprecisione grammaticale e lessicale e con pronuncia sostanzialmente corretta.</b>	<b>3,5</b>
	Non del tutto corretta ma con errori grammaticali che non ostacolano la comprensione e lessico non vario	3
	inadeguata con errori che ostacolano la comunicazione, con lessico limitato e pronuncia poco corretta.	2
	scorretta, con numerosi errori grammaticali che compromettono la comunicazione, con lessico povero e pronuncia per lo più scorretta.	1
	<b>TOTALE</b>	

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO

**La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.**

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggi o
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curricolo, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50	
<b>Punteggio totale della prova</b>				